**FIŞA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Instituția de învățământ superior
 | **Universitatea de Vest din Timișoara** |
| 1.2 Facultatea / Departamentul | **Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic** |
| 1.3 Departamentul | **Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic** |
| 1.4 Domeniul de studii | **Științe ale educației** |
| 1.5 Ciclul de studii | Master |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Master didacticProfesor pentru învățământul gimnazial (233001) Profesor pentru învățământul liceal, postliceal (233002) |

1. **Date despre disciplină**

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | **Cercetare educațională II (cercetare acțiune)** |
| 2.2 Titularul activităţilor de curs | **Conf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE** |
| 2.3 Titularul activităților de laborator | **Conf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE** |
| 2.4 Anul de studiu | I | 2.6 Semestrul | 2 | 2.6 Tipul de evaluare | E | 2.7 Regimul disciplinei | Ob. |

1. **Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 2 | din care: 3.2 curs | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învăţământ | 28 | din care: 3.5 curs | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| **Distribuţia fondului de timp:** | **ore** |
| Pregătire teme laborator | 10 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | 10 |
| Implementare cercetare (pe teren) | 25 |
| Examinări | 2 |
| **3.7 Total ore studiu individual** | **47** |
| **3.8 Total ore pe semestru** | **75** |
| **3.9 Numărul de credite** | **3** |

1. **Precondiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum |  Nu este cazul |
| 4.2 de competenţe |  Nu este cazul |

1. **Condiţii (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1. de desfășurare a cursului | * citirea prealabilă a bibliografiei indicate pentru fiecare curs;
* studenții trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvt) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet;
* studenții trebuie să acceseze sesiunea de Google Meet folosind un dispozitiv electronic care să permită participare activă în plen și în grupe, precum și realizarea în timp real a tuturor sarcinilor de lucru;
* studenții trebuie să aibă camera web pornită și să se afle într-un spațiu adecvat studiului pe toată durata activităților didactice;
* în cazul în care studentul nu respectă regulile de conectare online la activitate, titularul disciplinei își rezervă dreptul de a-l scoate afară din sesiunea de lucru și a-l considera absent.
 |
| 5.2. de deșfășurare a seminarului/laboratorului | * citirea prealabilă a suporturilor de curs/seminar sau a bibliografiei indicate;
* realizarea sarcinilor aferente elaborării proiectului disciplinei;
* studenții trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvt) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet;
* studenții trebuie să acceseze sesiunea de Google Meet folosind un dispozitiv electronic care să permită participare activă în plen și în grupe, precum și realizarea în timp real a tuturor sarcinilor de lucru;
* studenții trebuie să aibă camera web pornită și să se afle într-un spațiu adecvat studiului pe toată durata activităților didactice.
* în cazul în care studentul nu respectă regulile de conectare online la activitate, titularul disciplinei își rezervă dreptul de a-l scoate afară din sesiunea de lucru și a-l considera absent.
 |

1. **Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei**

|  |  |
| --- | --- |
| Cunoștințe | Să definească conceptul cercetare-acțiune.Să prezinte elementele unui design de cercetare-acțiune.Să explice metodologia de cercetare aferentă diferitelor tipuri de design de cercetare. |
| Abilități | **R1.** să elaboreze un design de cercetare complet pentru un demers de cercetare-acțiune; **R2.** să ofere feedback sistematic și argumentat științific pentru îmbunătățirea design-urilor de cercetare-acțiune elaborate de colegi;**R3.** Să raporteze, conform standardelor APA, analize de date din cercetări educaționale, construind un portofoliu electronic.  |
| Responsabilitate și autonomie | Să argumenteze valoarea adăugată a demersurilor de cercetare-acțiune pentru practica educațională.  |

1. **Conținuturi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8.1 Curs** | **Metode de predare** | **Observații** |
| Curs introductiv* Introducere în specificul demersurilor de tip cercetare – acțiune (definire concept și caracteristici);
* Recapitulare – Cercetare I (disciplină din semestrul al II-lea al programului de studiu)

(**R1, R2**) | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbaterea. | Activitatea este dedicată prezentării fișei disciplinei, materialelor, designului și cerințelor cursului. Totodată va fi prezentat sistemul de comunicarea cadru didactic - studenți și maniera de organizare a serviciului de tutorat. *Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, QuestionPro, Mentimeter.* |
| Cercetare – acțiune: * etapele demersului de cercetare
* elemente de design al cercetării

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 1.Efron E. S. & Ravid R (2013). *Action research in education: a practical guide*. New York: The Guilford Press, (pp. 1 - 13).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Cercetare – acțiune: * abordare calitativă,
* abordare cantitativă
* abordare mixtă

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 2.Efron E. S. & Ravid R (2013). *Action research in education: a practical guide*. New York: The Guilford Press, (pp. 39 - 54).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Cercetare – acțiune:* determinarea variabilelor
* întrebările de cercetare
* ipotezelor de cercetare

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 3.Popa, M. (2014). APIO - Metodologia cercetării (note de curs):Variabilele <http://www.apio.ro/upload/mc04_model_cerc_emp.pdf> Elaborarea ipotezelor <http://www.apio.ro/upload/mc03_ipoteze.pdf> Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Studii experimentale: * experimentul
* cvasiexperimentul

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 4.Sava, F. A. (2013). *Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie.* Iași: Polirom (pp. 143 - 193).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Studii non-experimentale: * studiile de caz
* sondajele de opinie
* studii longitudinale pe cohorte

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 5.Sava, F. A. (2013). *Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie.* Iași: Polirom (pp. 200 - 224).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Studii non-experimentale: * studiile corelaționale
* studiile comparative *ex post facto*

(**R1, R2**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 6.Sava, F. A. (2013). *Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie.* Iași: Polirom (pp. 225 - 245).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| **6. Bibliografie*** Efron E. S. & Ravid R (2013). *Action research in education: a practical guide*. New York: The Guilford Press
* Sava, F. A. (2013). *Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie.* Iași: Polirom.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8.2 Seminar / laborator** | **Metode de predare** | **Observații** |
| Operații statistice de bază: raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor(**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 2.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 15 - 60).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Analiza răspunsurilor multiple (**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 3.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 61 - 73).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Noțiuni de bază pentru testarea ipotezelor (**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 4.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 74 - 83).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Analize corelaționale(**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 5.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 84 - 94).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Testele t parametrice pentru compararea mediilor(**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 6.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 95 - 103).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Analiza ANOVA simplă(**R3**) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Suport de seminar/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2021). *Note de curs.* Secțiunea 7.Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom (pp. 162 - 183).Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| **Bibliografie:*** Efron E. S. & Ravid R (2013). *Action research in education: a practical guide*. New York: The Guilford Press.
* Labăr, A. V. (2008). *SPSS pentru științele educației*. *Metodologia analizei datelor în cercetarea pedagogică*. Iași: Polirom.
* Sava, F. A. (2013). *Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie.* Iași: Polirom.
 |

1. **Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Evaluare finală: (60 puncte)****Sarcina 1 aferentă R1.** Elaborați trei design-uri de cercetare complete pentru trei demersuri de cercetare acțiune (30%) – sarcină de echipă (maxim 3 studenți într-o echipă).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **Criterii de feedback și (auto)evaluare**  | **Punctaj** | **Obs.** |
|  | Tema studiului este încadrată în literatura de specialitate, incluzând următoarele elemente:* Definirea conceptelor centrale ale studiului (variabilelor);
* Argumente pentru realizarea studiului;
* Stadiul cunoașterii asupra temei;
* Ce aspecte sunt mai puțin cunoscute despre subiectul abordat și sunt recomandate de literatură pentru studii viitoare;
* Cum se raportează studiul propus la stadiul actual al cunoașterii subiectului;
* Relația variabilelor studiului, cel puțin a celei principale, cu variabila *rezultate școlare* (indiferent de accepțiunea în care aceasta este considerată).
 | 30 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Argumentarea studiul propus se face (și) prin referire la un context practic real, fiind astfel evidențiat caracterul de tip cercetare acțiune al studiului. | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Scopul studiului este formulat clar, în raport cu argumentele identificate prezentând:* variabilele studiului;
* tipul de investigare dorit a fi realizat;
* populația investigată.
 | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
|  | Întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare sunt formulate clar în raport cu scopul studiului, prezentând variabilele în formă observabilă și măsurabilă | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Tipul studiului este definit corect în raport cu metodologia utilizată și cu încadrarea într-o paradigmă de cercetare (calitativă, cantitativă și/sau mixtă). | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
|  | Variabile* să fie măsurabile
* să fie corelate cu întrebările/ipotezele de cercetare
 | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Eșantion* numărul de participanți reprezintă minimul acceptat pentru tipul de studiu ales;
* să prezinte caracteristicile eșantionului relevante pentru ipotezele/întrebările studiului
 | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
|  | Instrumentele* să fie citate respectând regulile de citare ale Manualului APA 7;
* să fie corelate cu ipotezele și/sau întrebările de cercetare;
* să fie prezentate dovezi care să ateste calitatea instrumentului;
* să prezinte 3 exemple de itemi și variantele de răspuns;
* să prezinte 3 variabile demografice;
* să fie prezentată modalitatea de scorare și/sau codare (sumă, medie aritmetică, medie ponderată etc.)
 | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Procedura de aplicare a instrumentelor/colectare a datelor* să fie în concordanță cu instrumentul/instrumentele ales(e);
* să descrie contextul și procedura de aplicare în funcție de canalul de comunicare (f2f vs. online)
 | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
|  | Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.  | Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat. |

**Notă:** Nota fiecărui student din echipă este constituită de media aritmetică a punctajelor acordate pentru fiecare din cele trei design-uri elaborate. Media se calculează doar dacă fiecare design a fost evaluat în prealabil cu minimum 50p.**Sarcina 2 aferentă R2.** Evaluați 5 proiecte de design de cercetare acțiune și oferiți feedback argumentat științific (30%) – sarcină de echipă (maxim 3 studenți într-o echipă).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **Punctaj acordat de către titularul de curs** | **Punctaj acordat de către studentul evaluator** | **% de compatibilitate** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Calcului notei pentru Sarcina 2:****Pasul 1:** se trec punctajele acordate proiectului de către titularul de curs și de către echipa de evaluatori în coloanele aferente.**Pasul 2:** se calculează pentru fiecare indicator (1 - 9) de rezultat procentul de compatibilitate. **Pasul 3:** se calculează media procentului de compatibilitate. **Pasul 4:** se acordă notă echipei de evaluatori pentru obiectivitatea evaluării, astfel:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel al mediei procentului de compatibilitate** | **Nota acordată cursantului evaluator** |
| 85-100% | 10 |
| 70 – 84% | 8 |
| sub 70% | 4 |

**Notă:** Calculul de mai sus se repetă pentru toate proiectele de design evaluare de către echipa de evaluatori. Nota finală a echipei fiind media aritmetică a notelor acordate pentru evaluarea tuturor proiectelor. Pentru calcularea mediei este necesar ca fiecare evaluare de proiect să fie notată cu minimum nota 5. Pentru fiecare criteriu de evaluarea, echipa de evaluatori trebuie să justifice punctajul acordat. Totodată, trebuie oferit feedback argumentat pentru fiecare criteriu la care nu s-a acordat punctajul maxim.  | ProiectEvaluare intercolegială | 30%30% |
| 10.5 Seminar / laborator | **Evaluare pe parcurs: (40 puncte)****Sarcina 3 aferentă R3.** Construiți un portofoliu de elemente care raportează analize de date colectate în cercetări educaționale cantitative (40%) – sarcină de echipă (maxim 3 studenți într-o echipă).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **Criterii de feedback și (auto)evaluare**  | **Punctaj** | **Obs.** |
|  | Portofoliul include următoarele piese:* raportarea eșantionului, frecvențe, media, mediana și reprezentarea grafică a variabilelor,
* raportarea răspunsurilor multiple pentru 10 itemi.
* raportarea unei analize corelaționale,
* raportarea unei analize de tip Testele t parametrice pentru compararea mediilor,
* raportarea unei analize ANOVA simplă.
 | Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat. |
|  | Raportările sunt realizate în format APA7. | 25 | Pentru fiecare criteriu, Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
|  | Analizele sunt calculate corect. | 25 |
|  | Datele raportate în cadrul analizelor sunt corecte. | 25 |
|  | Fiecare analiză este însoțită de un text descriptiv care explică datele și rezultatele în mod corect.  | 25 |
|  | Proiectul este redactat prin respectarea formatului pus la dispoziție de titularului disciplinei, respectându-se atât secțiunile cât și regulile de redactare și citare.  | Criteriu de eligibilitate, nerespectarea întocmai a acestui criteriu impune returnarea proiectului fără a fi evaluat. |

 | Portofoliu | 40% |
| 10.6. Standard minim de performanță |
| * Atingerea a cel puțin jumătate din punctaj la fiecare sarcină de evaluare.
* Notele obținute la sarcinile de evaluarea de pe parcurs se reportează și în cazul susținerii examenului în sesiunile de restanțe (indiferent de motivul prezentării în sesiunea de restanță: nepromovarea primului examen sau neprezentare).
* Pentru calcularea notei finale a disciplinei este necesar ca studentul să obțină minimum 50 de puncte la fiecare din cele trei sarcini.
* Nota disciplinei se calculează conform formulei: **Nf = NS1\*0,7 + NS2\*0,3 + NS2\*0,3** (unde, Nf = nota finală, NS1, NS2 și NS3 = notele la cele trei sarcini), cu condiția, NS1 ≥ 50, NS2 ≥ 50 și NS3 ≥ 50.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data completării: 28.09.2022 | Semnătura titularului de cursConf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE | Semnătura titularului de seminarConf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE  |
| Data avizării în departament | Semnătura șefului departamentuluiConf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE  |